WPS.SAG.272-1/15 Kraków, dnia 28.05.2015 r.

**WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr WPS.SAG.272-1/15 w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207 000 EURO na:**

1. **dostawa opatrunków, wyrobów jednorazowego użytku, materiałów stomatologicznych, narzędzi, materiałów i zamków ortodontycznych przez okres 1 roku od dnia podpisania umowy, z podziałem na pakiety:**

**Pakiet I Opatrunki**

**Pakiet II Wyroby jednorazowego użytku**

**Pakiet III Materiały stomatologiczne**

**Pakiet IV Narzędzia**

**Pakiet V Materiały ortodontyczne A**

**Pakiet VI Materiały ortodontyczne B**

**Pakiet VII Zamki ortodontyczne**

Przedmiot zamówienia obejmuje zakup i sukcesywną dostawę.

1. **dostawa narzędzi ortodontycznych, narzędzi do mikrochirurgii oraz sprzętu medycznego, z podziałem na pakiety:**

**Pakiet VIII Narzędzia ortodontyczne**

**Pakiet IX Narzędzia do mikrochirurgii**

**Pakiet X Sprzęt medyczny**

Przedmiot zamówienia obejmuje: zakup, dostawę, montaż i szkolenie pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi zakupionego sprzętu i narzędzi.

**Kod CPV 33100000-1 Urządzenia medyczne**

**Informacja o dokonaniu wyboru oferty najkorzystniejszej**

1. Wojewódzka Przychodnia Stomatologiczna im. dr. n. med. Zbigniewa Żaka w Krakowie, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm) przekazuje informację o wyborze najkorzystniejszej oferty:
	1. **dla Pakietu I – Opatrunki wybrano ofertę:**
* MIWO – DENT s.c.

**Ul. Kielecka 17**

**31-523 Kraków**

**Cena PAKIETU 2.710,42 (brutto)**

**Termin dostawy – 2 dni**

**Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:**

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 90 pkt**

**Termin dostawy – 10 pkt**

**Łączna ilość otrzymanych punktów – 100 pkt.**

Została wybrana oferta, która otrzymała maksymalną ilość punktów – 100 pkt., najwyższą łączną ocenę w wymienionych kryteriach oceny ofert i która spełniała warunki udziału w postępowaniu, a zaoferowany przedmiot zamówienia spełniał warunki określone w SIWZ.

 Ponadto w Pakiecie I złożone zostały następujące oferty:

* **PREGIPS S.A.**

Ul. Gromadzka 52

30-719 Kraków

Cena PAKIETU 3.165,42 (brutto)

Termin dostawy – 2 dni

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 77,4 pkt

Termin dostawy – 10 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów – 87,4 pkt.

* CEZAL WROCŁAW S.A ODDZIAŁ W KRAKOWIE

Ul. Balicka 117

30-149 Kraków

Cena PAKIETU 3.061,15 (brutto)

Termin dostawy – 2 dni

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 80,1 pkt

Termin dostawy – 10 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów – 90,1 pkt.

* 1. **dla Pakietu II – Wyroby jednorazowego użytku wybrano ofertę:**
* CEZAL WROCŁAW S.A ODDZIAŁ W KRAKOWIE

**Ul. Balicka 117**

**30-149 Kraków**

**Cena PAKIETU 53.212,09 (brutto)**

**Termin dostawy – 2 dni**

**Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:**

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 90 pkt**

**Termin dostawy – 10 pkt**

**Łączna ilość otrzymanych punktów – 100 pkt.**

Została wybrana oferta, która otrzymała maksymalną ilość punktów – 100 pkt., najwyższą łączną ocenę w wymienionych kryteriach oceny ofert i która spełniała warunki udziału w postępowaniu, a zaoferowany przedmiot zamówienia spełniał warunki określone w SIWZ.

 Ponadto w Pakiecie II złożone zostały następujące oferty:

* **MIWO – DENT s.c.**

Ul. Kielecka 17

31-523 Kraków

Cena PAKIETU 50.179,12 (brutto)

Termin dostawy – 2 dni

OFERTA ODRZUCONA

* **AQUADENT**

Ul. Kasprowicza 30

31-523 Kraków

Cena PAKIETU 60.503,67 (brutto)

Termin dostawy – 2 dni

OFERTA ODRZUCONA

* GALICJA BWS

Ul. Kazimierza Wielkiego 104

30-074 Kraków

Cena PAKIETU 59.113,73 (brutto)

Termin dostawy – 3 dni

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 81 pkt

Termin dostawy – 6 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów – 87 pkt.

* 1. **dla Pakietu III – Materiały stomatologiczne wybrano ofertę:**
* **AQUADENT**

**Ul. Kasprowicza 30**

**31-523 Kraków**

**Cena PAKIETU** **107.124,33 (brutto)**

**Termin dostawy – 2 dni**

**Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:**

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 90 pkt**

**Termin dostawy – 10 pkt**

**Łączna ilość otrzymanych punktów – 100 pkt.**

Została wybrana oferta, która otrzymała maksymalną ilość punktów – 100 pkt., najwyższą łączną ocenę w wymienionych kryteriach oceny ofert i która spełniała warunki udziału w postępowaniu, a zaoferowany przedmiot zamówienia spełniał warunki określone w SIWZ.

 Ponadto w Pakiecie III złożone zostały następujące oferty:

* **MIWO – DENT s.c.**

Ul. Kielecka 17

31-523 Kraków

Cena PAKIETU 108.211,63 (brutto)

Termin dostawy – 2 dni

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 89,1 pkt

Termin dostawy – 10 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów – 99,1 pkt.

* 1. **dla Pakietu IV – Narzędzia wybrano ofertę:**
* MIWO - DENT s.c.

 **Ul. Kielecka 17**

 **31-523 Kraków**

**Cena PAKIETU 25.600,61 ( brutto)**

**Cena PAKIETU** **107.124,33 (brutto)**

**Termin dostawy – 2 dni**

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 90 pkt**

**Termin dostawy – 10 pkt**

**Łączna ilość otrzymanych punktów – 100 pkt.**

Została wybrana oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów – 100 pkt., najwyższą łączną ocenę w wymienionych kryteriach oceny ofert i która spełniała warunki udziału w postępowaniu, a zaoferowany przedmiot zamówienia spełniał warunki określone w SIWZ.

 Ponadto w Pakiecie IV złożone zostały następujące oferty:

* **MOLARR – Sklep Medyczny, Ewa Stefańska**

Ul. Kopernika 55

90-553 Łódź

Cena PAKIETU 33.290,54 ( brutto)

Termin dostawy – 4 dni

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 69,3 pkt

Termin dostawy – 3 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów – 72,3 pkt

* **AQUADENT**

Ul. Kasprowicza 30

31-523 Kraków

Cena PAKIETU 28.902,43 (brutto)

Termin dostawy – 2 dni

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 80,1pkt

Termin dostawy – 10 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów – 90,1 pkt.

* 1. **dla Pakietu V – Materiały ortodontyczne A wybrano ofertę:**
* **POLKARD sp. z o.o.**

**Ul. Jaroszyka 3**

**10-687 Olsztyn**

**Cena PAKIETU 26.471,20 (brutto)**

**Termin dostawy – 3 dni**

**Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:**

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 90 pkt**

**Termin dostawy – 6 pkt**

**Łączna ilość otrzymanych punktów – 96 pkt.**

Została wybrana jedynie ważna oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów – 96 pkt., najwyższą łączną ocenę w wymienionych kryteriach oceny ofert i która spełniała warunki udziału w postępowaniu, a zaoferowany przedmiot zamówienia spełniał warunki określone w SIWZ.

* 1. **dla Pakietu VI – Materiały ortodontyczne B**

Część postępowania dla tego pakietu unieważniona – na podstawie art.93 ust.1, pkt 4 ustawy- z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm), z uwagi na to że została na ten pakiet złożona tylko jedna oferta firmy:

* ORTO- FAN Michał Zdybel

Ul. Jagiellońska 66

03-468 Warszawa

której cena przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

* 1. **dla Pakietu VII - Zamki ortodontyczne**

Część postępowania dla tego pakietu unieważniona – na podstawie art.93 ust.1, pkt 4 ustawy- z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm), z uwagi na to że została na ten pakiet złożona tylko jedna oferta firmy:

* ORTO- FAN Michał Zdybel

Ul. Jagiellońska 66

03-468 Warszawa

której cena przewyższała kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

**h) dla Pakietu VIII - Narzędzia ortodontyczne wybrano ofertę:**

* AESCULAP CHIFA sp. z o.o.

**Ul. Tysiąclecia 14**

**64-300 Nowy Tomyśl**

**Cena PAKIETU 9.172,44 (brutto)**

**Okres gwarancji – 72 miesiące**

**Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:**

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 59,5 pkt**

**Okres gwarancji – 15 pkt**

**Łączna ilość otrzymanych punktów – 74,5 pkt.**

Została wybrana oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów – 74,5 pkt., najwyższą łączną ocenę w wymienionych kryteriach oceny ofert i która spełniała warunki udziału w postępowaniu, a zaoferowany przedmiot zamówienia spełniał warunki określone w SIWZ.

 Ponadto w Pakiecie VIII złożone zostały następujące oferty:

* **POLKARD sp. z o.o.**

Ul. Jaroszyka 3

10-687 Olsztyn

Cena PAKIETU 14.773,41 (brutto)

Okres gwarancji – 120 miesięcy

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 37,1 pkt

Okres gwarancji – 30 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów – 67,1 pkt..

* ORTO- FAN Michał Zdybel

Ul. Jagiellońska 66

03-468 Warszawa

Cena PAKIETU 7.830,31 (brutto)

Okres gwarancji – 36 miesięcy

Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 70 pkt

Okres gwarancji – 0 pkt

Łączna ilość otrzymanych punktów – 70 pkt.

1. dla Pakietu IX - Narzędzia do mikrochirurgii wybrano ofertę:
* QUADROSTOM Grażyna Zajfryd

**Ul. Rydlówka 5 lok. B 11h**

**30-363 Kraków**

**Cena PAKIETU 10.967,23 (brutto)**

**Okres gwarancji – 36 miesięcy**

**Punktacja przyznana ofercie w poszczególnych kryteriach oceny ofert:**

**Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 70 pkt**

**Okres gwarancji – 0 pkt**

**Łączna ilość otrzymanych punktów – 70 pkt.**

Została wybrana jedynie ważna oferta, która otrzymała najwyższą ilość punktów – 70 pkt., najwyższą łączną ocenę w wymienionych kryteriach oceny ofert i która spełniała warunki udziału w postępowaniu, a zaoferowany przedmiot zamówienia spełniał warunki określone w SIWZ.

1. dla Pakietu X- Sprzęt medyczny

Część postępowania dla tego pakietu unieważniona – na podstawie art.93 ust.1, pkt 4 ustawy- z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm), z uwagi na to że nie została złożona w tym pakiecie żadna oferta.

1. Wojewódzka Przychodnia Stomatologiczna dr. n. med. Z. Żaka w Krakowie, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm) przekazuje informację o ofertach odrzuconych wraz z uzasadnieniem prawnym i faktycznym odrzucenia:
2. **W Pakiecie II** – odrzucono oferty:
* MIWO – DENT s.c.

Ul. Kielecka 17

31-523 Kraków

Cena PAKIETU 50.179,12 (brutto)

Termin dostawy – 2 dni

OFERTA ODRZUCONA

* AQUADENT

Ul. Kasprowicza 30

31-523 Kraków

Cena PAKIETU 60.503,67 (brutto)

Termin dostawy – 2 dni

OFERTA ODRZUCONA

**Wykonawca Miwo-Dent s.c.** złożył ofertę w Pakiecie II – wyroby jednorazowego użytku na produkt w poz. 38 „Przyrząd do szybkiego przetaczania krwi i preparatów krwiopochodnych, sterylny, niepirogenny, nietoksyczny” – produkt firmy MAKROMED. Zamawiający wymagał produktu do szybkiego przetaczania krwi i preparatów krwiopochodnych, to umożliwia pompka zainstalowana w tym przyrządzie. Produkt firmy Makromed służy do przetaczania krwi i innych płynów metodą grawitacyjną ale nie jest wyposażony w pompkę, która służy do szybkiego przetaczania. Wobec powyższego produkt zaoferowany przez Wykonawcę nie spełnia wymogów SIWZ.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm),zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3 .

**Wykonawca AQUADENT Piotr Kusiewicz** złożył ofertę w Pakiecie II – wyroby jednorazowego użytku na produkty w poz. 12,13,14,15, „ Strzykawki jednorazowego użytku jałowe, nietoksyczne, niepirogenne, z czarną czytelną skalą**,** kontrastującym tłokiem oraz skalą rozszerzoną o minimum 20 % o pojemności 2 ml, 5ml, 10ml, 20 ml, - produkt firmy KDM. Zamawiający wymagał strzykawek z **kontrastującym tłokiem** natomiast zaoferowane przez Wykonawcę strzykawki firmy KDM mają tłok w kolorze strzykawki ( niekontrastowy). Producent – firma KDM , co jest sprawdzone i wiadome Zamawiającemu nie wytwarza strzykawki z tłokiem w kontrastowym kolorze. W związku z tym zaoferowany produkt nie spełnia wymogów SIWZ.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm),zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt 3 .

1. Wojewódzka Przychodnia Stomatologiczna im. dr. n. med. Zbigniewa Żaka w Krakowie działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm), przekazuje informację o wykonawcach wykluczonych z postępowania wraz z uzasadnieniem prawnym i faktycznym wykluczenia:

BRAK

**IV.** Wojewódzka Przychodnia Stomatologiczna im. dr. n. med. Zbigniewa Żaka w Krakowie działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm), przekazuje informację, iż termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta to termin nie krótszy niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2013 roku, poz. 907 z późn. zm), może zawrzeć umowę przed upływem wskazanego 5 dniowego terminu w przypadku, gdy w przetargu nieograniczonym złożona została tylko jedna oferta, co miało miejsce w przypadku Pakietu V i IX.

 Anna Fleszar

Kierownik Sekcji

Administracyjno – Gospodarczej